



Peer support projektet inom Userinvolve – projektgruppsmöte!

URBAN MARKSTRÖM (PI)

ELISABETH ARGENTZELL ULRIKA BEJERHOLM PATRIK ENGDAHL ANNELI
GUSTAVSSON, DAVID ROSENBERG



Forskargruppen kring peer support, finansiering och samverkan

Urban Markström (PI Userinvolve), professor, Umeå universitet

Elisabeth Argentzell (PI Peer support), lektor, Lunds universitet, RS

Ulrika Bejerholm, professor, Lunds universitet, Fou RS

Patrik Engdahl, post doc, Lunds universitet

Anneli Gustavsson, Phd, samordnare och post doc i Userinvolve, NSPH

David Rosenberg, lektor, Umeå universitet

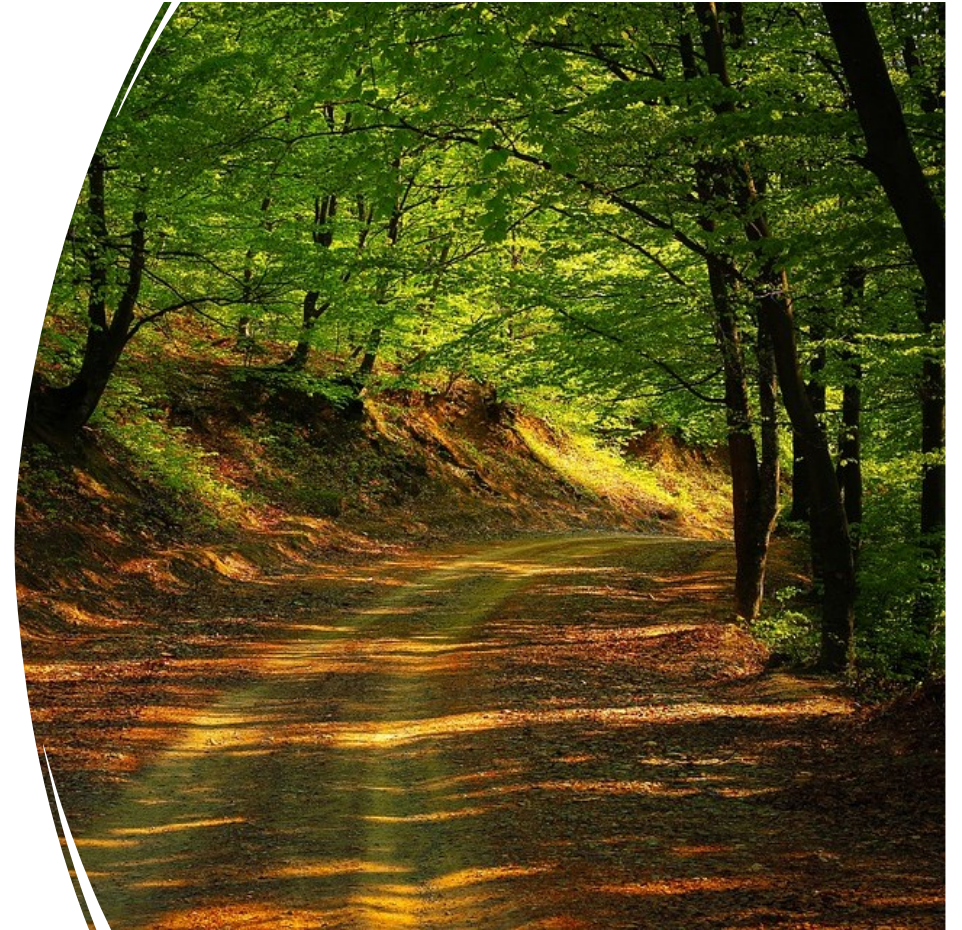


Projekt finansierat av:



Peer support i Sverige

- **Psykatri Skåne (2014-2016)**
 - Eldsjälar inom psykiatrin skapar initiativet (lustprincip i verksamheter)
 - Utbildning av icke egenerfaren, ingen handledning av erfarna (handledning ges från psykiatrin), yrkeskategorin kallas mentorer
- **NSPH (2014-)**
 - NSPH skapar utbildning från internationella modeller
 - NSPH drivande (lustprincip i verksamheter)
 - Utbildning av både peer supportrar och personal samt kontinuerlig handledning sker från NSPH - "NSPHs modell"
 - NSPHs modell är den största i Sverige idag



Forskningen idag pekar på fördelar

- Kvalitativa studier visar att klienter ser fördelar med PS såsom...
 - minskar isolering
 - fokuserar på styrkor
 - PS är en bra förebild och inger hopp
 - öka aktiva deltagande i egen symptomlindring
- Vårdklimatet ändras och blir mer återhämtningsinriktat (Rosenberg & Argentzell, 2018).

J. Psychosoc. Rehabil. Ment. Health
<https://doi.org/10.1007/s40737-018-0109-1>



ORIGINAL ARTICLE

Service Users Experience of Peer Support in Swedish Mental Health Care: A “Tipping Point” in the Care-Giving Culture?

David Rosenberg · Elisabeth Argentzell



Många fördelar men finns det effekter?

- En stor del av forskningen idag är små kvantitativa studier eller kvalitativa studier och evidensen gällande peer support har därmed ifrågasatts (Chien, Clifton, Zhao & Lui, 2019; Lloyd-Evans et al., 2014; Pitt et al., 2013).
- Forskare har uppmärksammat bland annat att **insatsen är svår att mäta** samt att det inte funnit möjlighet att göra studier över tid eftersom professionen är relativt ny (Repper & Carter, 2011).
- Trots att många studier pekar på fördelar med peer support visar dock olika systematiska översikter att det **krävs mer rigorös och longitudinell forskning** för att ge stöd för bästa praxis och specifika effekter av insatsen (Lloyd-Evans et al., 2014; Pitt et al., 2013).

Nationella riktlinjer i Sverige (Socialstyrelsen, 2018)

- I de senaste Nationella riktlinjerna för vård vid schizofreni hade peer support visats sig ha en liten positiv effekt på självrapporterad grad av återhämtning.
- Dock fastslås det att *evidensen för peer support i nuläget är svag och att resultat på andra effektmått saknas.*
- **FoU fråga – bör beforskas!**



Schizofreni eller schizofreniliknande tillstånd – Stöd av brukarspecialist (peer support)

Hälso- och sjukvården och socialtjänsten bör endast inom ramen för forskning och utveckling erbjuda stöd av brukarspecialist (peer support) till personer med schizofreni och schizofreniliknande tillstånd.

Prioritet enligt rekommendationsskalan ?

Bör erbjudas			Kan erbjudas				Kan erbjudas i undantagsfall			Bör inte erbjudas	Endast i forskning och utveckling
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Icke-göra	FoU

Öppna alla +

Motivering till rekommendation

Åtgärden ger en liten positiv effekt på självrapporterad grad av återhämtning, men det vetenskapliga underlaget är begränsat och resultat på andra viktiga effektmått saknas. Utvärderingar och studier pågår.

Exempel från större internationella pågående/nyligen avslutade effektstudier om peer support...

- UPSIDES, ett multinationellt peer support projekt
 - **Israel:** Inramad intervention i grupp, tolv träffar
 - **Tyskland:** Lösare intervention i individuellt format, minst tre möten varannan vecka under en sex månaders period
- Dansk RCT-studie om peer support visar goda effekter!!
 - En träff i veckan under tio veckor, levereras av två peer supporters



- *Anledning till olika interventioner beror på kontextskillnader och önskemål från brukare*

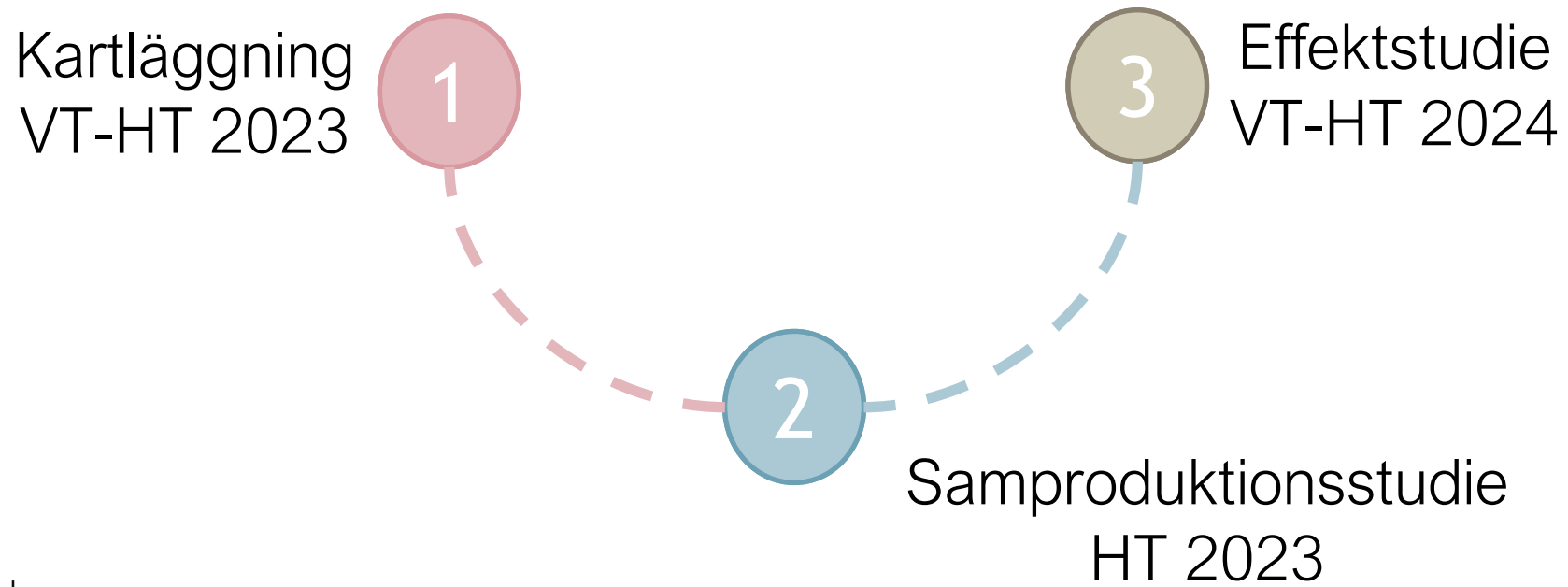


Syftet med nuvarande peer support projekt inom Userinvolve

- Gå från fördelar till effekter!
- Kan generera bättre förståelse för PS och stabilisera PS som en fast yrkeskategori (inte längre en FoU fråga...)



Peer support projektets delstudier...



- 1 Online enkät & Intervjuer med intressenter
- 2 Workshops med intressenter
- 3 Parallel, Multi-centered-RCT: Social inclusion (primary outcome)

Kartläggningsstudie

(vi lägger pussel av nuläget i Sverige..)

- **Syfte:** Att kartlägga och förstå hur peer support ser ut i en svensk kontext
- **Tre datainsamlingsprocesser pågår:**
 - Nationell enkät till peer supporters (utbildning, anställning mm)
 - Fokusgrupper med peer supporters (med fokus på hur man arbetar osv)
 - Individuella intervjuer med utbildare av peer supporters, handledare till peer supporters, chefer som har peer supporters och andra personer som känner till peer supports organisation väl



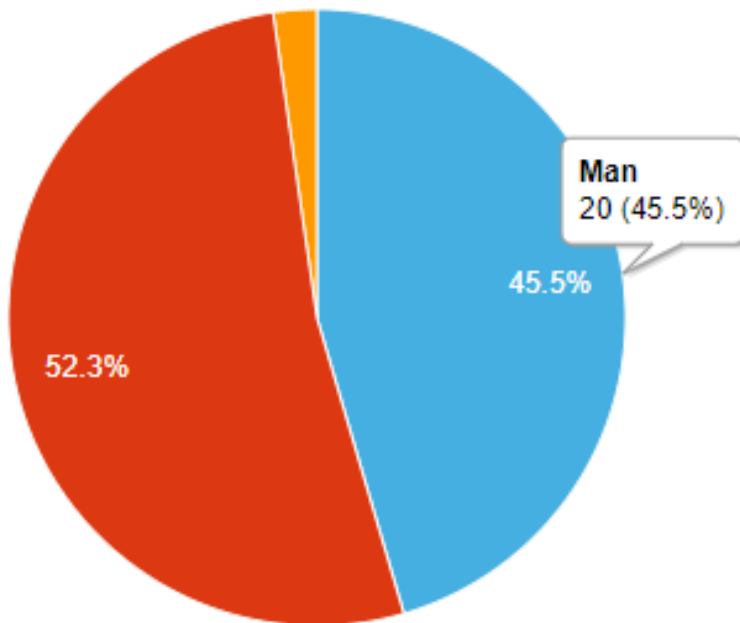
Preliminära resultat från enkät

Svar på enkät

Kontext	Antal svar (n)	Målpopulation (n)	Svarsfrekvens (%)
Stockholm	7	8	87,5
Skåne	19	35	54,28571429
Västra Götaland	11	14	78,57
Norrland	2	2	100
Jönköping	4	8	50
Örebro	1	1	100
Total:	44	68	

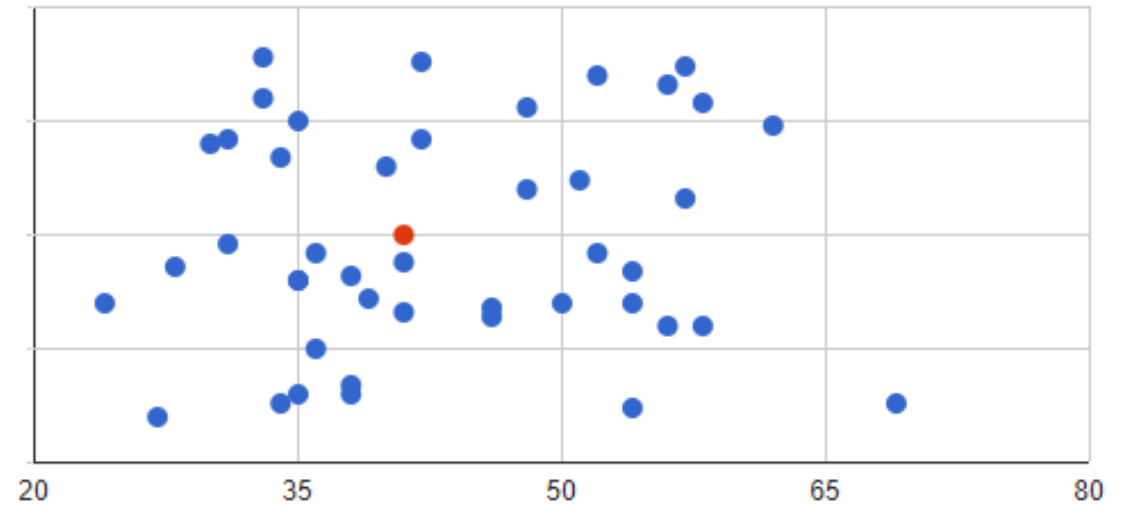
Ålder och kön i gruppen

1. Könstillhörighet



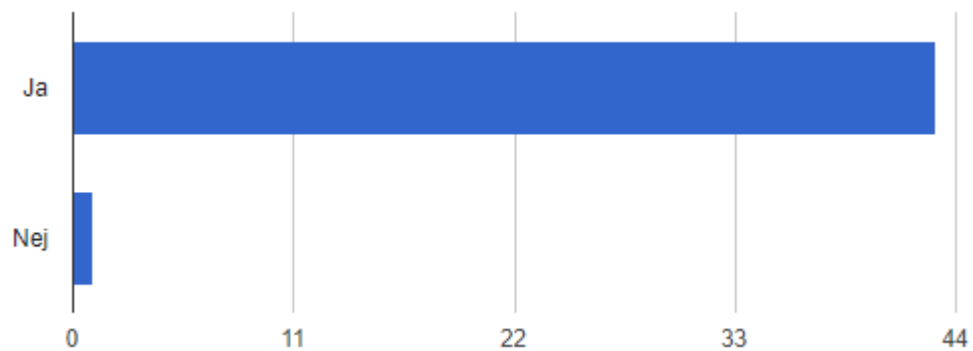
2. Ålder

Min	Max	Mean
24	69	43,27

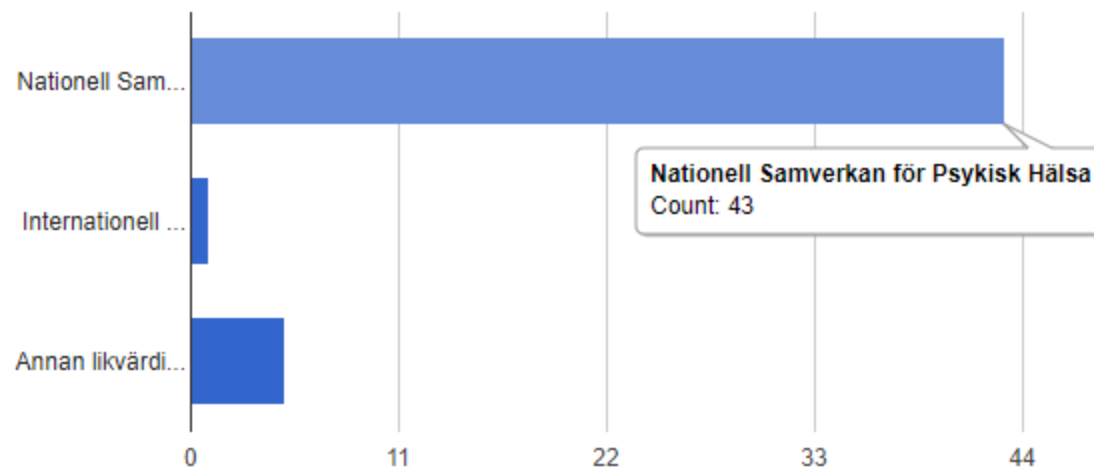


Utbildningsnivå

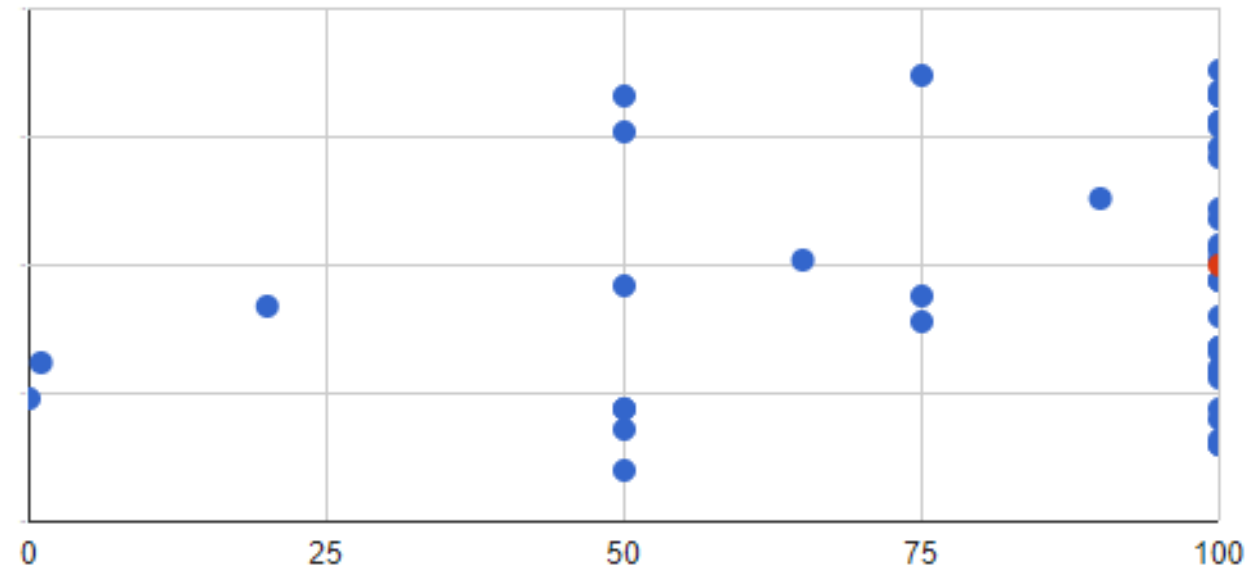
5. Har du genomfört en utbildning i peer support?



6. Jag har gått utbildning i peer support som erbjuds av:



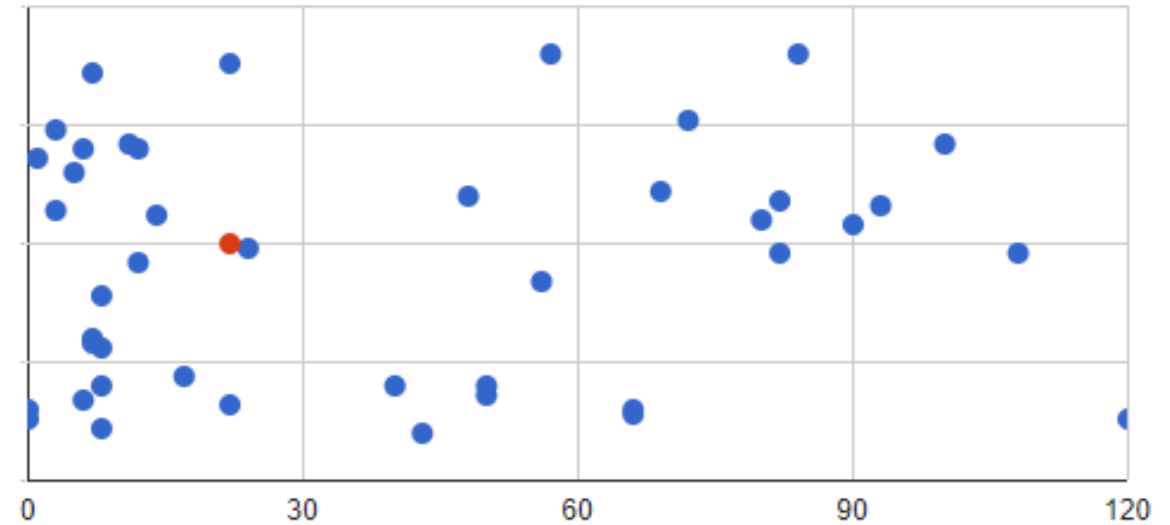
Arbete – procent och längd

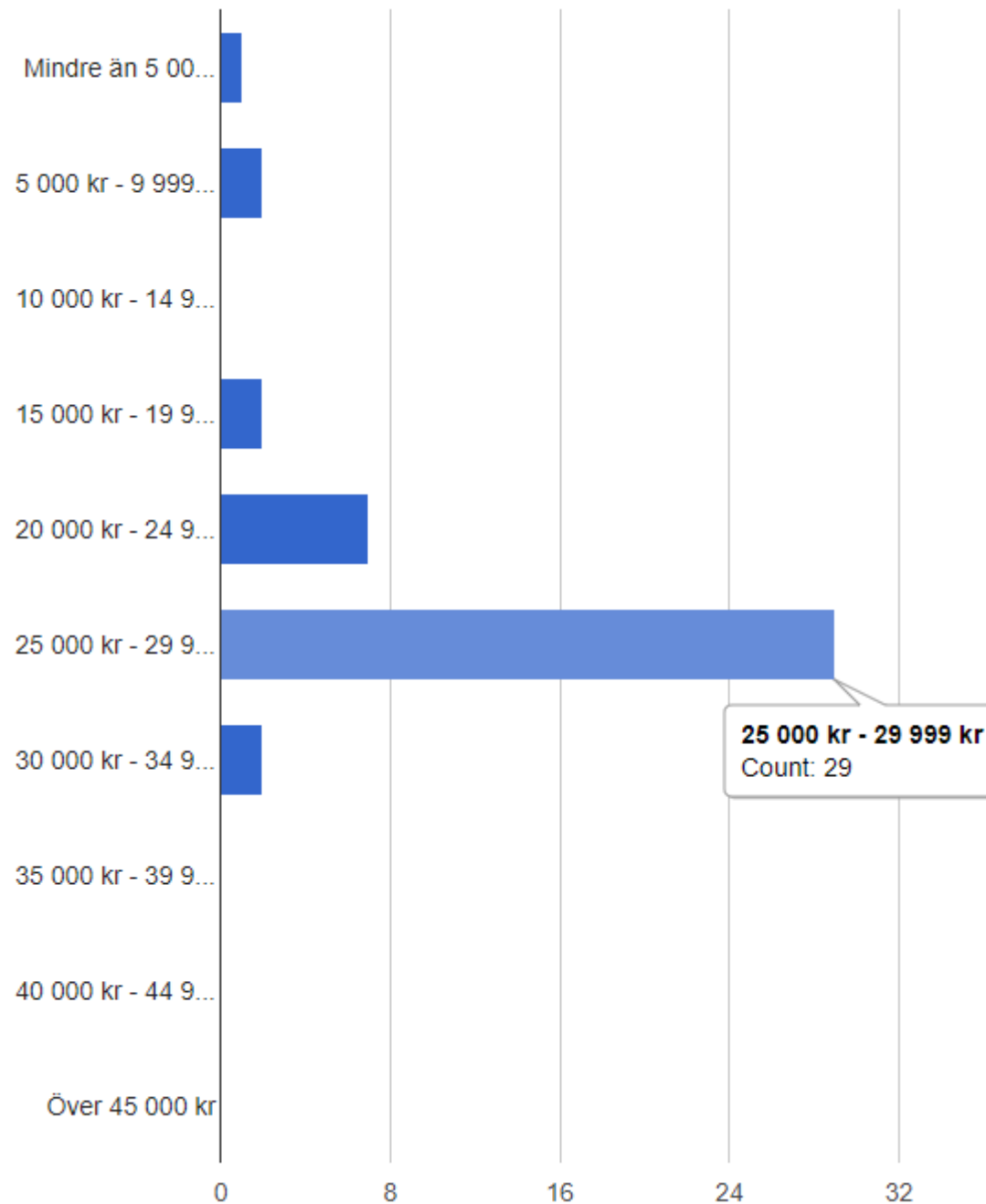


13. Hur många procent omfattar din tjänst som peer supporter?

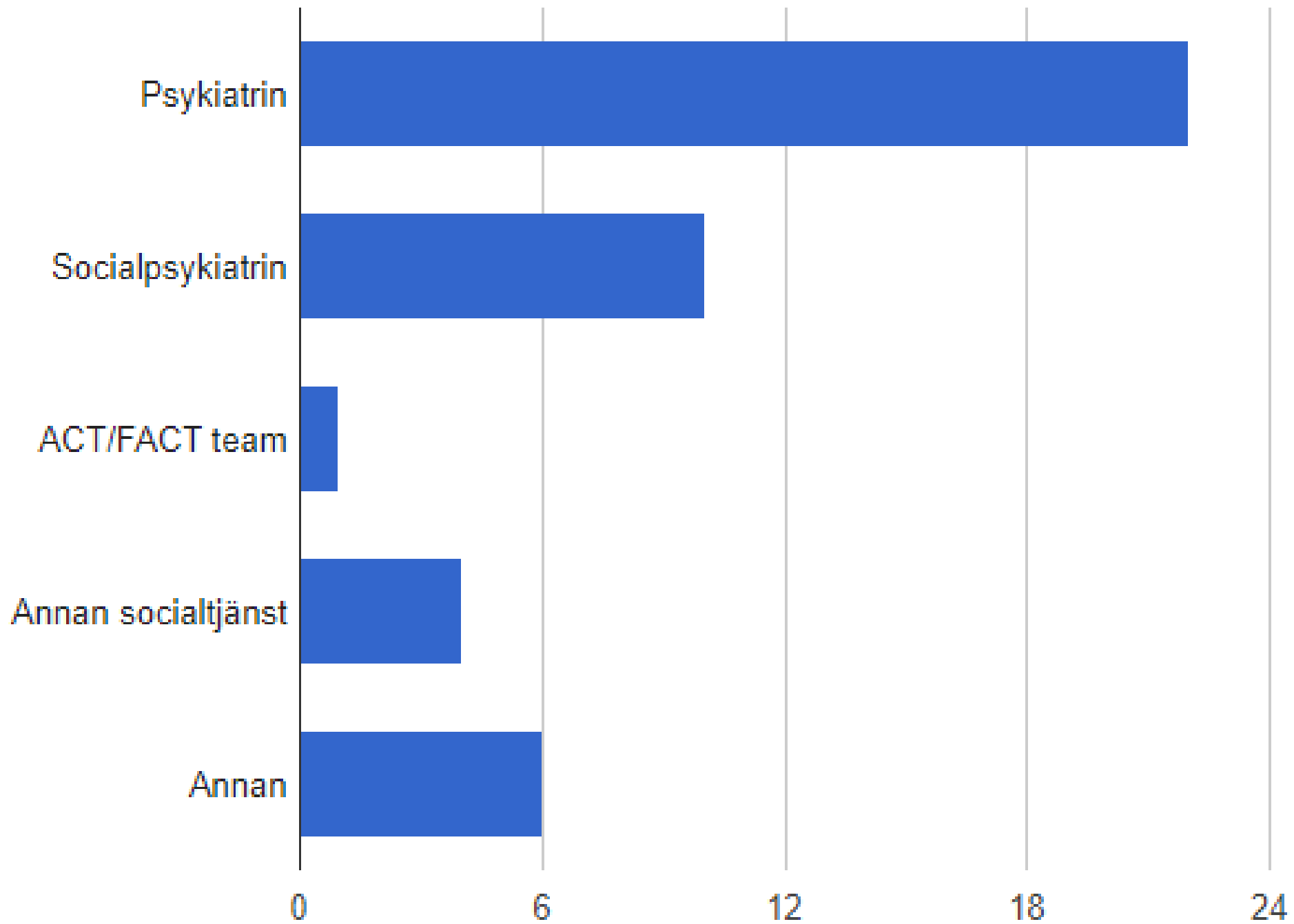
15. Hur många månader har du (totalt) arbetat som peer supporter?

Total Count (N)	Missing*	Unique	Min	Max	Mean	StDev	Sum	Percentile						
								0,05	0,10	0,25	0,50 Median	0,75	0,90	0,95
43	8 (15,7%)	30	0	120	38,77	35,80	1667	1,20	3,40	7,50	22	67,50	88,80	99,30



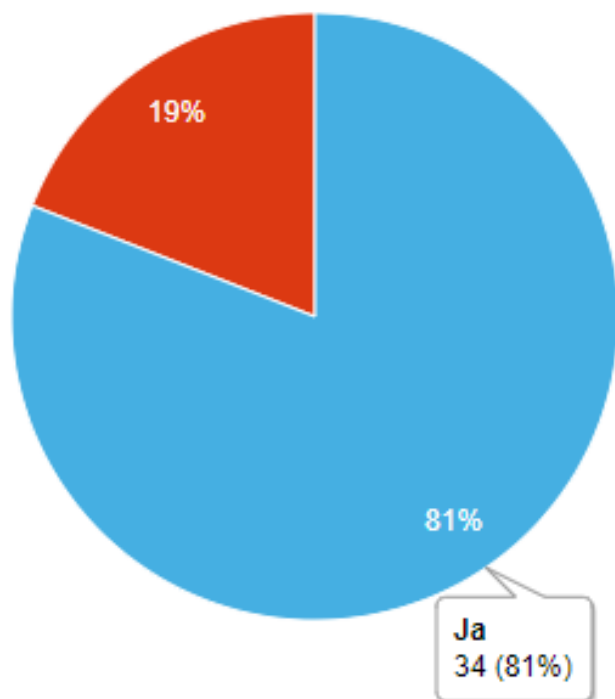


Månadslön baserat på en heltidsjänst



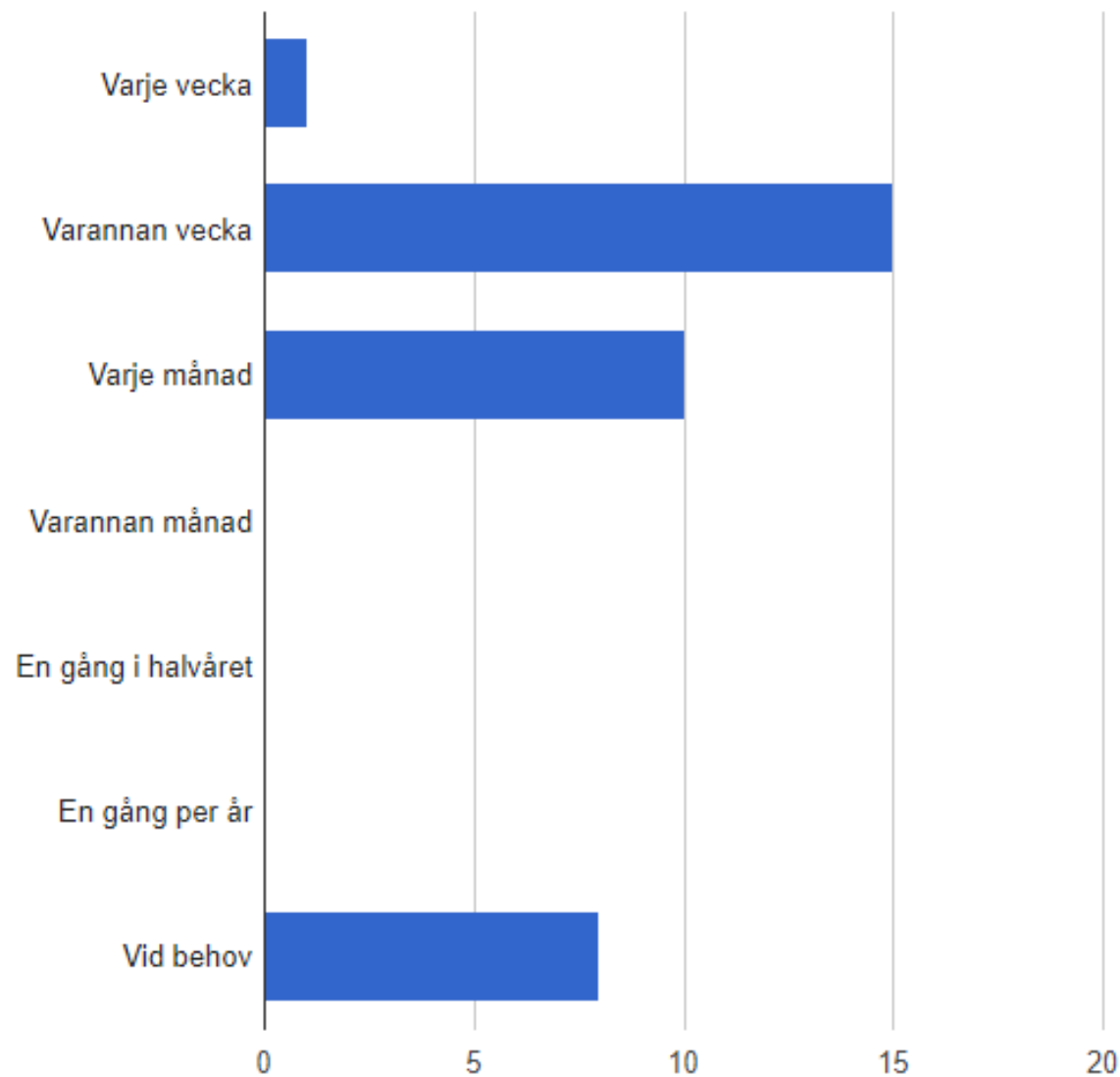
Handledning

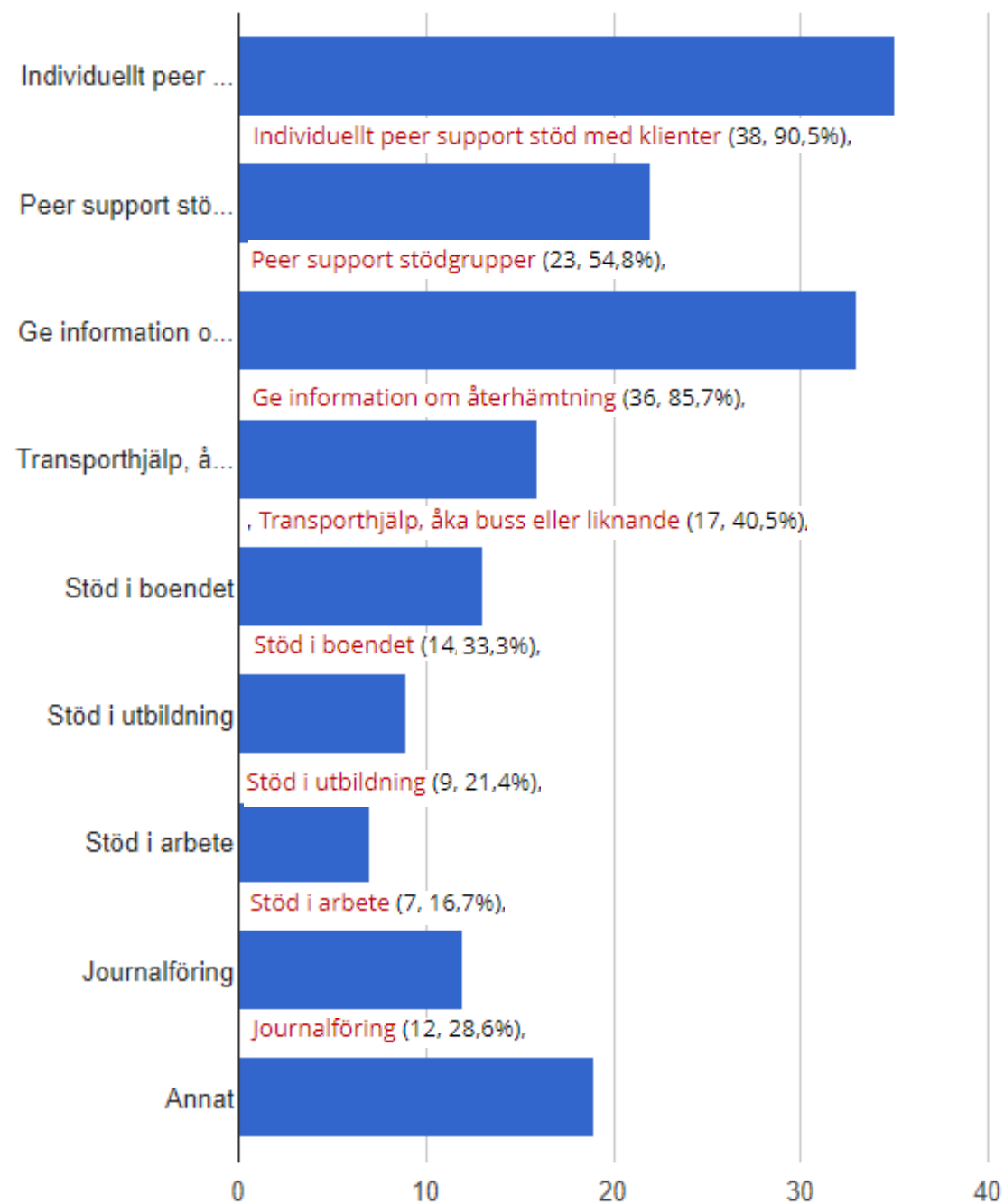
25. Får du handledning i ditt arbete som peer supporter?



29. Hur ofta får du tillgång till handledning i ditt arbete som peer supporter?

[Refresh Plot](#) | [View as Bar Chart](#)





Arbetsuppgifter

Preliminära resultat från intervjuer

- Viktigt att förstå rollen som brobyggare mellan personal och brukare
- Beskriver fördelen med att kunna vara personlig och "gå utanför ramen" jämfört med annan personal
- Ger stöd i form av både individuella möten och möten i grupp, både spontana möten/stödinsatser och organiserade enligt manual (studiecirkel)
- Kontextskillnader:
 - Mer naturliga träffpunkter i slutenpsykiatri
 - Behovet av att lotsa vidare brukare i social- och öppenpsykiatri



Fortsätt. Preliminära resultat

- Främjande faktorer:
 - Utbildning och handledningsträffar via NSPH
 - Verksamheter förberedd för att ta emot peer supporters
 - Fördel att vara mer än en peer supporters per enhet (dock var detta
- Hindrande faktorer:
 - Motarbetade av personal och chefer
 - Lyfter orättvisa kopplat till status/lön
 - Farhåga ang. utbildningar utan kvalitetssäkring
- Utvecklingspotential:
 - Mer praktik i utbildning
 - Behov av att förbereda peer supporters för arbetsplats
 - Nationell kunskapsutbyte och styrning



Reflektioner

- En yrkesgrupp som har landat
- Rättviseperspektivet, behov av naturliga karriärvägar
- Peer support kan leverera insatser både i grupp men också individuellt





LUND
UNIVERSITY